



MERJP0003NIT

Podatelna - Rájec - Jestřebí

Od: Jiří Bezděk <bezdek.jiri@centrum.cz>
Odesláno: 16. února 2016 18:39
Komu: podatelna@rajecjestrebi.cz
Kopie: podani@usoud.cz
Předmět: Žádost o informace dle zák.č. 106/1999 Sb.: Exekuční memento - Akademici Právnické fakulty UK v Praze potvrdili přehmat Ústavního soudu

Dobrý den,

obracím se na Vás se žádostí o zaslání informace v souladu s zák.č. 106/1999 Sb.

Na žádost odpovzte jako:

- a) Městský úřad
- b) Město
- c) sumárně za Městský úřad a Město

MĚSTSKÝ ÚŘAD Rájec - Jestřebí		čís. dopor.: <i>2-mail</i>
Dělo č. <i>17.2.2016</i>		Zpracovatel: <i>STR</i>
č.j.: <i>MERD 467/MG</i>		Ukl. znak:
Poč. listů: <i>3</i>		
Poč. příloh: <i>0</i>		<i>84.1</i>

I. Žádám o sdělení vašeho stanoviska ke společenské významnosti ústavní stížnosti spisové značky I.ÚS 2956/15, která je podložena právním rozbohem Exekučního řádu a dalšími důkazně podloženými argumenty, na jejichž základech je možné učinit závěry ke komplexním systémovým změnám v exekucích.

II. Žádám o sdělení vašich úkonů a opatření, které učiníte, nebo jste již učinili, pro předejití vzniku krize ústavních mocí.

III. Žádám o sdělení, jaké druhy součinnosti poskytujete exekutorům. Rovněž sdělte kolik tato součinnost tvoří finančních nákladů (poměrově k celkovým nákladům, a v částkách), kolik času zabere úředníkům vyřizování součinnosti a taktéž uveďte počet úředníků, kteří součinnost vyřizují.

IV. Žádám o sdělení vašich postupů a přijatých opatření při řešení oblastí spadajících do působnosti vašeho úřadu ve vztahu k občanům vašeho správního obvodu postižených exekucemi. Rovněž sdělte celkové přehledy výdajů za tato opatření a postupy za posledních 10 let v sumarizaci a v členění za jednotlivé položky. (Do souhrnu a členění uveďte i výdaje pro neziskový sektor a jiné organizace, které jsou součástí vašeho rozpočtu za uvedené období.)

V. V návaznosti na informace z "Píšeme Ústavnímu soudu: Udělejte pořádek v exekucích" sdělte, jaké připomínkové návrhy jste učinili k pozměňovacím návrhům zákona č. 120/2001 Sb. Exekuční řád a k souvisejícím předpisům za posledních 10 let, a jak byly tyto návrhy vyřízeny.

VI. Sdělte jaké největší problémy související s exekucemi musí váš úřad řešit a vyčíslete celkové výdaje za tato řešení. (Do souhrnu uveďte i výdaje pro neziskový sektor a jiné organizace, které jsou součástí vašeho rozpočtu.)

VII. Sdělte celkové příjmy a výdaje, a v položkovém členění, za exekuční řízení, jehož jste účastníky řízení (povinný nebo oprávněný) za posledních 10 let. Z tabulky musí být zřejmé příjmy a výdaje u řízení, kde jste jako povinný, kde jste jako oprávněný, a v členění musí být uvedeny příjmy a výdaje např. i za nákladovou položku právního zastupování z vlastních zdrojů. Tabulka musí obsahovat i příjmy a výdaje vašich organizačních složek a firem, ve kterých máte podíl. Ve zvláštním sloupci uvádějte celkové výše dluhu a pohledávek a spočítejte procentuální úspěšnost vymáhání.

Dle §39 o Ústavním soudu k projednání stížnosti musím doložit její společenskou významnost. Možností, jak doložení dosáhnout je několik.

Robert Pelikán, ministr spravedlnosti, dne 28.1.2016 v rámci debaty "Je exekutor spojencem slušného člověka?" veřejně odmítl diskuzi se mnou, jakožto významným oponentem současného systému exekucí a hybatelem těchto změn.

Na březem či duben ohlásil předložení komplexních změn v Exekučním řádu ke schválení Poslaneckou sněmovnou PČR.

Robert Pelikán bere za dané, že problém s exekucemi a exekutory se vyřeší pouze s ohledem na ekonomické hledisko státu. Řešení hledá v eliminaci finanční zátěže státu na exekučních řízeních.

Ministr spravedlnosti Robert Pelikán nepředpokládá a ani neuvažuje o tom, že by předkládaný návrh exekučních změn měl vyřešit nejpalčivější problémy v exekucích: Poškozování práv třetích osob a dlužníků, kteří jsou v exekuci kvůli chybami v systému.

Vrcholným cílem změn v exekucích má být podle Roberta Pelikána teritorialita exekutorů.

Ovšem není schopen vysvětlit, jak chce předejít opakování stávajících závažných problémů a excesů, ke kterým dochází tím, že exekutor je soukromý podnikatel, u kterého nemůže ani do budoucna stanovit pravidla tak, jako u úředníků, čímž by zabránil závažným problémům a excesům.

Dle mých zjištění ministr spravedlnosti neřeší klíčové otázky.

Jednou z nich je dohled nad exekutory a kontrolní orgán.

Druhou klíčovou otázkou a hlavní problém v exekucích je v ústavněprávní rovině.

V diskuzi s akademiky na facebookových stránkách

<https://www.facebook.com/pravda.zviteziv.otevira.tabu.exekuci> došlo ke shodě, že jedinou autoritou a institucí, která může dát podklady Vládě ČR a Parlamentu ČR ke komplexním systémovým změnám v exekucích, je Ústavní soud.

Ústavní stížnost spisové značky I.ÚS 2956/15 je podložena právním rozbohem Exekučního řádu a dalšími důkazně podloženými argumenty, na jejichž základech je možné učinit závěry ke komplexním systémovým změnám v exekucích.

Ústavní soud takto učiní základní "audit".

Vedlejšími účastníky stížnosti jsou označeni ministr spravedlnosti Robert Pelikán, který je z povahy věci "obhájcem" Exekučního řádu, a ombudsmanka Anna Šabatová, která je z povahy věci "nezávislým svědkem", který disponuje příslušnými podklady z oblasti lidských práv.

Níže přikládám ostatní informace k "Exekučnímu mementu" a k "Akademici Právnické fakulty UK v Praze potvrdili přehmat Ústavního soudu".

Dosud neveřejná část Exekučního mementa obsahuje návrh ekonomické strategie státu k hospodářskému růstu.

Poznámka: V kopii je uvedena "na vědomí" podatelna Ústavního soudu. Vaše odpovědi zasílejte v kopii i na Ústavní soud s označením sp.zn. I.ÚS 2956/15.

Děkuji a přeji hezký den

 i a splnění podmínek daných zákonem č. 106/1999 Sb: 2xc6prz

[p-zakladatelovi/](#)



MĚSTO RÁJEC-JESTŘEBÍ

Blanenská 84, 679 02 Rájec-Jestřebí

V Rájci – Jestřebí 29.02.2016
Č. j. MERJ 467/16 STR

Odpověď na žádost o zaslání informace v souladu s zák. č. 106/1999 Sb.

Vážený pane Bezděku,

níže Vám zasílám informace souhrnně za Město Rájec-Jestřebí, Městský úřad Rájec-Jestřebí a sumárně za Městský úřad Rájec – Jestřebí a Město Rájec – Jestřebí, o které jste e-mailem požádal dne 16. února 2016 v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb.

K bodu I.

Žádné stanovisko ke společenské významnosti ústavní stížnosti spisové značky I. ÚS 2956/15 jsme nezaujali.

K bodu II.

Ve vámi uvedené věci ústavní stížnosti spisové značky I. ÚS 2956/15 jsme nečinili a nebudeme činit žádné úkony ani opatření.

K bodu III.

Součinnost exekutorům poskytujeme pouze v souladu se zákonem. Čas nemonitorujeme, náklady samostatně nevidujeme. Exekuční záležitosti vyřizujeme prostřednictvím externího právníka.

K bodu IV.

Žádné postupy a přijatá opatření při řešení exekučních řízení ve vztahu k občanům ani organizacím našeho správního obvodu nebyla přijata.

K bodu V.

Neučinili jsme žádné návrhy k pozměňovacím návrhům zákona č. 120/2001 Sb. ani k souvisejícím právním předpisům.

K bodu VI.

Neřešíme žádné problémy související s exekucemi, konáme povinnosti nám uložené příslušnými právními předpisy.

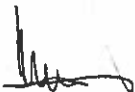
K bodu VII.

Od roku 2006 bylo provedeno 9 exekučních řízení za neuhrazení místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Jednalo se o exekuční příkazy na příkázání pohledávky na peněžní prostředky dlužníků na účtech vedených u bank a spořitelních a úvěrních družstev nebo nařízení exekuce ze mzdy, jiné odměny za závislou činnost nebo náhrady za pracovní příjem, důchody, sociální a nemocenské dávky, stipendia apod. dlužníka. Celkem bylo takto vymoženo 9.254 Kč. Z toho exekuční náklady za výkon 1.600 Kč.

Dále je Město Rájec – Jestřebí k 31.12.2015 účastníkem dalších 9 exekučních řízení jako oprávněný v rámci bytového hospodářství. Výše dlužné částky celkem 320.276 Kč, k tomu příslušenství dluhu v celkové částce 2.065.333 Kč. Dlužná částka celkem včetně příslušenství 2.385.609 Kč, z toho vymoženo 58.734 Kč.

Tyto informace poskytujeme výhradně žadateli. Dle žádosti nebude kopie odpovědi zaslána na Ústavní soud, neboť Ústavní soud není žadatel o informaci.

S pozdravem



Mgr. Romana Synakieviczová
starostka